

завязанной на материальных вещах к системе отношений, завязанной на информации, знаниях, умениях, навыках, в общем — на таланте; 4) переход от экономики, в основе которой лежит библейская концепция монополии на знание и институт кредита, к экономике, ликвидирующей существующую финансово-кредитную систему, опирающуюся на талант общества, на культурно-этническую и эколого-технологическую составляющие социально-экономического прогресса.

Сегодня общество созрело для того, чтобы совершить великий переход от экономической системы, в которой талант поставлен на службу деньгам, к экономической системе, ставящей деньги на службу таланту.

И мы всей мощью наших знаний должны способствовать осуществлению этого Великого перехода.

Отношения собственности в трансформационной экономической системе

В.В. Гаврилюк

1. Важнейшей задачей научного обеспечения реформ является выработка методологий, позволяющих оперативно отслеживать экономическую отдачу проводимых преобразований и успешно корректировать их ход. Предлагаемый функциональный подход к трактовке отношений собственности в сфере производства является вкладом автора в решение данной задачи.

2. Суть отношений собственности состоит в том, что они определяют и регулируют: а) распределение и закрепление условий и факторов производства между субъектами хозяйствования (компаниями, предприятиями), б) производительное использование (потребление) условий и факторов производства в целях их воспроизводства в обновленном, более совершенном и расширенном виде, в) перераспределение условий и факторов производства между субъектами хозяйствования в соответствии с результатами их хозяйственной деятельности.

3. С учетом сказанного отношениям собственности присущи три функции: охранительная — закрепление за собственником имеющихся (наличных) условий и факторов производства как предпосылки производственной активности, производительная — расширение и углубление контроля собственника над условиями и факторами производства путем их нарастающего воспроизводства, перераспределительная — закрепление за эффективными предприятиями наиболее совершенных условий и факторов производства, выбраковка отстающих предприятий.

4. В зрелой, хорошо сложившейся социально-экономической системе все три функции отношений собственности действуют согласованно, в тесной увязке. Охранительная функция гарантирует защищенность всех существующих форм собственности (государственной или частной — неважно); производительная функция обеспечивает прогресс производства; перераспределительная функция придает прогрессу непрерывность, возрастающие темпы и объем.

5. Иначе складывается ситуация при ломке социально-экономических систем — в так называемой переходной экономике. При форсированных преобразованиях отношений собственности (переходе от государственной к частнокапиталистической форме) происходит неизбежная расстыковка в действии функций собственности: а) частично подрывается или даже подавляется охранительная функция — государственная собственность подлежит ликвидации. Следствием этого становятся разорение, расхищение и даже уничтожение условий и факторов производства, б) деформируется и гиперболизируется перераспределительная функция — естественный отбор собственников-субъектов хозяйствования по результатам их производственной активности вытесняется волевой процедурой замены собственников, в) ослабляется или даже атрофируется производительная функция: прямое разрушение условий и факторов производства, нарушение сбалансированности и достаточности тех и других приводят к кризису производства.

6. Выход из положения следует искать на путях всестороннего и полного учета места и роли каждой из рассматриваемых функций в развитии производства.

Приватизация государственной собственности как отражение тенденций мировой социально-экономической динамики

И.В.Новикова

За последние 10-15 лет в мире быстрыми темпами идет приватизация государственной собственности, государственных предприятий. По данным Reason Public Policy Institute (USA, Los Angeles) мировые совокупные (накопленные) продажи предприятий, находящиеся в государственной собственности, частному сектору возросли за период 1986-1997 гг. с примерно 50 млрд. долл. до более чем 750 млрд. Соответственно годовой доход от приватизации предприятий увеличился примерно с 10-12 млрд. долл. в 1986 г. до более чем 150 млрд. долл. в 1997.

Однако следует отметить, что цели и задачи приватизации не являются однородными для различных стран и регионов мира. Например, для развивающихся